

Dimensjon Rådgivning AS
v/ Gunn Vagle
Gamle Forusveg 10A
4033 Stavanger

Deres ref:

Vår ref: T.K.

Vassøy 11. juni 2012

PLAN 2420, REGULERINGSPLAN FOR FV 385, FASTLANDSFORBINDELSE TIL VASSØY. KOMMENTAR TIL PLANPROGRAM FOR KU OG OPPSTART AV REGULERINGSARBEID

Vi viser til Stavanger Aftenblad, fredag 4. mai, der det annonseres oppstart av reguleringsarbeid med konsekvensutredning. Vi viser også til informasjonsmøte avholdt 15. mai 2012.

Vassøy beboerforening har følgende kommentarer til forslag til planprogram datert 24. november 2011:

Kap.	Tekst planprogram	Kommentar fra Vassøy beboerforening
1.1	Gjeldene Kommuneplan for 2010-2025 viser ingen fastlandsforbindelse til Vassøy.	Vassøy Beboerforening kommenterte at bro til Vassøy burde ivaretas i utarbeidelse av kommuneplan. Dette ble ikke ivaretatt av administrasjonen. Vi ønsker en forklaring fra Stavanger kommune på hvorfor broen ikke er inkludert i gjeldende kommuneplan til tross for at broforbindelse og konkret trase er vedtatt både i bystyret og fylkestinget.
4.1.3	Langøy og sjøområdene er vist med hensynsone naturmiljø og er omtalt på følgende måte i Kommuneplanen: <i>Øygruppa som består av Langøy, Landøy, Klovnningen, Egrøy, Litla Lindøy, Davidsholmen med flere, er vist med hensynsone for naturmiljø. I kommuneplan 2006-2021 er området nord for boligbebyggelsen på Langøy vist som regionalt grøntdrag i tråd med Fylkesdelplanen for langsiktig byutvikling. Hensynssonen er med denne revisjonen utvidet slik at den</i>	I kommuneplan 2006-2021 er området nord for boligbebyggelsen på Langøy vist som regionalt grøntdrag. Hensynssonen er ved siste revisjon av kommuneplanen utvidet slik at den også omfatter søndre del av Langøy. Denne utvidelsen er utført til tross for at bystyret og fylkestinget har fattet vedtak om bro som berører dette området. Området har i følge delutredning til konsekvensutredningen utført i 2005 (naturtyper, plante- og dyreliv, friluftsliv og rekreasjon) ikke spesielle kvaliteter som skulle tilsa at denne endringen er nødvendig. Denne utvidelsen av vernesonen vil kunne føre til konflikter for de aktuelle bro-alternativene.

	<p>også omfatter søre del av Langøy. Øygruppa er det største inngrepsfrie området i kommunen og har svært verdifulle naturkvaliteter. For Stavanger som består mye av utbygd tettstedsareal, er dette kvaliteter som vil bli enda mer verdsatt i framtiden. At området skal ivareta spesielle naturhensyn, gir det også verdi som bynært utfartsområde. Regulerings plan 1201 Langøy gir mulighet for økning av bolig tallet fra 10 boliger i dag til minst 40 boliger ved full utbygging. Årsaker til at området ikke er bygget ut ennå, er at det ikke foreligger utslippstillatelse for avløpsvann, og at det er krav om samlet plan og utbygging av infrastruktur før nye boliger kan bygges. Langøy har båtanløp på grunn av fastbosetting. Hensynssonen foreslås utvidet slik at den også omfatter søre del av Langøy. Som følge av ny hensynssone er det behov for å vurdere området på nytt, og det foreslås flatreguleringsplan 1201 Langøy oppheves eller erstattes av ny plan.</p>	<p>Vi ønsker en forklaring fra Stavanger kommune på hvorfor vernesonen er utvidet slik at det sannsynligvis vil kunne bli konflikter i forbindelse med gjennomføringen av det broalternativet som ble vedtatt av bystyret i 2005.</p>
7.3.1	Landskapsvirkning og terrengforming	<p>Visualisering med 3D-perspektiv der forskjellige brokonstruksjoner og fyllinger i sjø blir vurdert anses som svært viktig. Publikum og politikere må ha et beslutningsgrunnlag som gjør det mulig å vurdere estetikk m.m..</p>
7.3.2	Kulturminner og kulturmiljø	<p>Det henvises til egen rapport utarbeidet sammen med konsekvensutredningen i 2005.</p> <p>Det synes lite hensiktsmessig å utrede samme tema på ny.</p>
7.3.3	Nærmiljø og friluftsliv	<p>Det henvises til konsekvensutredningen fra 2005. Det er utarbeidet egen rapport for jord- og skogressurser, fiskeressurser, løsmasser, vannressurser, naturtype/plante og dyreliv og arealer for friluftsliv og rekreasjon.</p> <p>Det synes lite hensiktsmessig å utrede samme tema på ny.</p>
7.3.4	Naturmiljø og biologisk mangfold	<p>Det henvises til konsekvensutredningen fra 2005. Det er utarbeidet egen rapport for jord- og skogressurser, fiskeressurser, løsmasser, vannressurser, naturtype/plante og dyreliv og arealer for friluftsliv og rekreasjon.</p>

		<p>I tillegg har Sintef utarbeidet egen rapport som avklarer de strømningsmessige konsekvenser.</p> <p>Det synes lite hensiktsmessig å utrede samme tema på ny.</p>
7.3.6	Naturressurser	<p>Vannressurser er som før nevnt utredet i 2005.</p> <p>Løsninger for uttak av masse: Det fremkom på informasjonsmøte 15. mai 2012 at det ikke har vært kontakt mellom Stavanger kommune eller Rogaland fylkeskommune mot Ryfast-prosjektet for å sikre masse til bro-fyllingene. Det er i forbindelse med Ryfast prosjektet besluttet at det skal fraktes ut masse på lekter fra Hundåg-nord. Det ville være svært uheldig både kostnadmessig og miljømessig dersom massen blir disponert til andre prosjekt og masse til Vassøy-prosjektet må hentes fra annet hold.</p>
7.3.9	Gang- og sykkeltrafikk	<p>Det er <u>svært</u> viktig at det sikres trygge gang- og sykkelforbindelser på Vassøy før det settes trafikk på ny bro. Det må sikres at gangvegene langs Sørstrandveien og Nordstrandveien er etablert før det settes trafikk på ny bro.</p>
7.3.9	Kollektivløsninger	<p>Det er viktig at det etableres gode kollektivløsninger samtidig som ny bro etableres. Dette er spesielt viktig sett i lys av at det er regulert ca. 320 nye boliger på Vassøy samt at eksisterende boliger får nye kollektivalternativ. Ved å ha et godt kollektivtilbud samtidig med at brua åpnes vil en kunne gjøre det mulig for befolkningen på Vassøy å etablere reisevaner som gir høyere kollektivandel enn det som er vanlig i andre bydeler. (Eksempel: En unngår at familien venner seg til å benytte to biler)</p> <p>Bussrute, bussholdeplasser og eventuell «rundkjøring» for buss på Vassøy må vurderes. Gjeldende reguleringsplan for Vassøy tar ikke hensyn til bussforbindelse og omregulering må av den grunn vurderes.</p> <p>Skoleruter for ungdomsskoleelever må inngå i utredningen.</p>

		Videre hurtigbåtdrift til Vassøy bør også inngå i utredningen.
7.3.9	Valg av vegstandard	Det er viktig at det etableres et veg- og broprofil som tar tilstrekkelig hensyn til gående og syklende mhp på bredde og fysisk sperre mot biltrafikk
7.5	ROS-analyse	Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy/nødhjelp for Vassøy og Langøys befolkning bør vurderes.

Nye tema som bør utredes:

1. Finansiering av fastlandsforbindelse til Vassøy bør utredes. Finansiering ved innsparte ferjesubsidier bør være utgangspunktet. Dersom bompenger blir aktuelt bør beløpene fremkomme ved de forskjellige alternativ. En bør her vurdere hvilke konsekvenser videre hurtigbåtdrift har på kostnadene i prosjektet.
2. Konsekvenser for skoledrift og barnehage bør vurderes. Hvilken skole skal ungdomsskole-elevene benytte, og hvilke konsekvenser gir det?
3. Dagens utslipp av NOX og CO2 fra ferjer og hurtigbåter sammenlignet med utslipp fra nye løsninger bør vurderes.
4. Dagens ferje er «sprengt» mhp på kapasitet i rushtiden. Biler blir stående igjen på enkelte ruter og må vente 1 time til neste avgang. Samtidig er det muligheter for etablering av nye boliger på Vassøy som vil gi økt trafikk. Det bør utredes hvordan avviklingen av trafikken skal skje frem til Ryfast er etablert. I en slik utredning bør det inngå å fremskynde bro til Vassøy slik at den kan settes i drift før eller samtidig med at Hundvåg-tunnelen tas i bruk

Med hilsen

Vassøy Beboerforening